

COMUNE di MOLITERNO

Provincia di Potenza

OGGETTO: Concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura di un posto a tempo indeterminato e part-time (12 ore settimanali) di Istruttore tecnico – geometra cat. C- Posizione economica C1 - **VERBALE 7**.

VERBALE del 03/06/2019

L'anno duemiladiciannove, addì tre del mese di giugno, alle ore 12,05 si è riunita, in uno dei locali del palazzo municipale, la Commissione del concorso in oggetto, composta dai seguenti Signori:

1. Dr. Gerardo LUONGO- Segretario comunale- Presidente;
2. Arch. Domenica Maria Rinaldi - Responsabile area tecnica del Comune di Aliano (MT) – cat. D- Componente;
3. Geom. Antonio Aulicino Responsabile area tecnica del Comune di Tramutola (PZ) – cat. D- Componente;
4. Dr.ssa Emanuela Spina- membro aggiunto - esperto esterno, docente di lingua inglese.

Funge da Segretario della Commissione il Sig. Caraffa Achille – Responsabile Amm.vo del Comune di Tramutola.

Il Presidente, richiamati i precedenti verbali n. 1 del 10 aprile u.s., n. 2 e n. 3 del 21/5/2019, n. 4 e n. 5 del 22/5/2019, n. 6 in data odierna e constatata la presenza di tutti i componenti e del segretario, dichiara aperta la seduta per la valutazione delle prove scritte dei sette candidati che hanno partecipato alle due prove scritte che si sono svolte nei giorni 21 e 22 maggio u.s.

Preliminarmente, la Commissione giudicatrice:

- richiama il precedente verbale n. 1 del 10/4/2019 riguardante, tra l'altro, l'individuazione dei seguenti **CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA:**

- aderenza dell'elaborato alla traccia;
- conoscenza della normativa di riferimento;
- eventuali riferimenti giurisprudenziali afferenti l'istituto;
- correttezza sostanziale e formale dell'esposizione;

Il punteggio della prova sarà determinato dalla valutazione complessiva dell'elaborato

E dei CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA:

- aderenza dell'elaborato alla traccia;
- conoscenza della normativa di riferimento;
- correttezza sostanziale e formale dell'esposizione;
- capacità di collegare l'aspetto tecnico della materia con i processi organizzativi e gestionali.

Il punteggio della prova sarà determinato dalla valutazione complessiva dell'elaborato.

- Evidenza che, in ossequio a quanto previsto nel bando di concorso si procederà alla valutazione delle prove scritte in sequenza, ammettendo alla seconda prova esclusivamente i candidati che abbiano ottenuto nella prima prova un punteggio non inferiore a 18/30. Il candidato per poter essere ammesso alla prova orale dovrà conseguire in ciascuna delle due prove scritte un punteggio non inferiore a 18/30, con una media tra le due prove stesse non inferiore a 21/30.

Una volta verificato l'integrità del plico, così come chiuso a conclusione dei lavori della seduta del 22/5/2019, si procederà ad aprire lo stesso e ad estrarne, a caso, una busta per volta assegnando alla stessa, sequenzialmente, un numero progressivo (dal n. 1 al n. 7) che verrà riportato sulle altre due buste, in essa racchiuse, contenenti, rispettivamente, gli elaborati delle due prove scritte e le schede anagrafiche dei candidati.

Si procederà, quindi, alla valutazione degli elaborati delle prove scritte assegnando per ogni elaborato un voto sulla base dei criteri pre determinati dalla Commissione.

La Commissione quindi

Dopo aver verificato l'integrità del plico contenente le sette buste provvede all'apertura dello stesso: estrae una prima busta, la numera e la apre.

All'interno della suddetta trova altre due buste contenenti le due prove scritte. Numera le due buste assegnando alle stesse lo stesso numero della busta grande.

Apre la busta contenente il primo elaborato nonché la busta piccola contenente le generalità **e lasciando chiusa quest'ultima**, procede alla correzione dell'elaborato.

Questa operazione viene effettuata per ulteriori sei volte.;

La commissione unanimemente assegna a ciascun elaborato esaminato i voti come riportati nelle tabelle seguenti:

elaborato n. 1	CRITERI DI VALUTAZIONE	VOTAZIONE complessiva ASSEGNATA	
	aderenza dell'elaborato alla traccia	4	
	conoscenza della normativa di riferimento	2	
	eventuali riferimenti giurisprudenziali afferenti l'istituto	0	
	correttezza sostanziale e formale dell'esposizione	5	
	totale	11/30	

Apertura ulteriore plico e assegnazione n. 2

elaborato n. 2	CRITERI DI VALUTAZIONE	VOTAZIONE complessiva ASSEGNATA	
	aderenza dell'elaborato alla traccia	5	
	conoscenza della normativa di riferimento	2	
	eventuali riferimenti giurisprudenziali afferenti l'istituto	0	
	correttezza sostanziale e formale dell'esposizione	5	
	totale	12/30	

Apertura ulteriore plico e assegnazione n. 3

elaborato n. 3	CRITERI DI VALUTAZIONE	VOTAZIONE complessiva ASSEGNATA	
	aderenza dell'elaborato alla traccia	8	
	conoscenza della normativa di riferimento	8	
	eventuali riferimenti giurisprudenziali afferenti l'istituto	0	
	correttezza sostanziale e formale dell'esposizione	8	
	totale	24/30	

Apertura ulteriore plico e assegnazione n. 4

elaborato n. 4	CRITERI DI VALUTAZIONE	VOTAZIONE complessiva ASSEGNATA	
	aderenza dell'elaborato alla traccia	2	
	conoscenza della normativa di riferimento	2	
	eventuali riferimenti giurisprudenziali afferenti l'istituto	0	
	correttezza sostanziale e formale dell'esposizione	4	
	totale	8/30	

Apertura ulteriore plico e assegnazione n. 5

elaborato n. 5	CRITERI DI VALUTAZIONE	VOTAZIONE complessiva ASSEGNATA	
	aderenza dell'elaborato alla traccia	5	
	conoscenza della normativa di riferimento	2	



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

	eventuali riferimenti giurisprudenziali afferenti l'istituto	0
	correttezza sostanziale e formale dell'esposizione	5
	totale	12/30

Apertura ulteriore plico e assegnazione n. 6

elaborato n. 6	CRITERI DI VALUTAZIONE	VOTAZIONE complessiva ASSEGNATA
	aderenza dell'elaborato alla traccia	7
	conoscenza della normativa di riferimento	7
	eventuali riferimenti giurisprudenziali afferenti l'istituto	0
	correttezza sostanziale e formale dell'esposizione	7
	totale	21/30

Apertura ulteriore plico e assegnazione n. 7

elaborato n. 7	CRITERI DI VALUTAZIONE	VOTAZIONE complessiva ASSEGNATA
	aderenza dell'elaborato alla traccia	3
	conoscenza della normativa di riferimento	3
	eventuali riferimenti giurisprudenziali afferenti l'istituto	0
	correttezza sostanziale e formale dell'esposizione	4
	totale	10/30

Terminata la valutazione degli elaborati relativi alla prima prova scritta, la Commissione, dispone:

- di ammettere alla valutazione della seconda prova scritta gli elaborati corrispondenti ai seguenti numeri assegnati, n. 3 e n. 6, avendo gli stessi conseguito, nella prima prova scritta, una votazione non inferiore a 18/30;
- di non ammettere alla valutazione della seconda prova scritta gli elaborati corrispondenti ai seguenti numeri assegnati: n. 1,2,4,5,7 avendo gli stessi conseguito nella prima prova scritta, una votazione inferiore a 18/30;

Quindi il Presidente procede all'apertura della buste n. 3 e n. 6 contenenti la seconda prova scritta al fine della valutazione della stessa.

Si provvede dunque:

-- Alla lettura, da parte di un Commissario designato dal Presidente, dell'elaborato;

- Alla valutazione dell'elaborato ed attribuzione dei voti a ciascuno di essi secondo i criteri *precedentemente stabiliti*;

elaborato n. 3	CRITERI DI VALUTAZIONE	VOTAZIONE complessiva ASSEGNATA
	aderenza dell'elaborato alla traccia	6
	conoscenza della normativa di riferimento	6
	correttezza sostanziale e formale dell'esposizione	6
	capacità di collegare l'aspetto tecnico della materia con i processi organizzativi e gestionali.	3
	totale	21/30

Apertura ulteriore plico n 6

elaborato n. 6	CRITERI DI VALUTAZIONE	VOTAZIONE complessiva ASSEGNATA
	aderenza dell'elaborato alla traccia	7
	conoscenza della normativa di riferimento	6
	correttezza sostanziale e formale dell'esposizione	7
	capacità di collegare l'aspetto tecnico della materia con i processi organizzativi e gestionali.	3



	totale	23/30
--	--------	-------

Vengono quindi ammesse alla prova orale gli elaborati contrassegnati dai numeri 3 e s6:

N.	VOTAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA	VOTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA	MEDIA VOTAZIONE PROVE SCRITTE
3	24/30	21/30	22,5/30
6	21/30	23/30	22/30

A questo punto si procede all'apertura delle buste piccole contenenti le generalità dei candidati. La busta n. 3 corrisponde al nominativo del concorrente Albini Giuseppe, la busta n. 6 corrisponde quella di Sabato Santolo.

Dopo di ciò la Commissione somma al voto risultante delle prove scritte il punteggio attribuito ai titoli.

Si hanno le seguenti risultanze:

N.	CANDIDATO	VOTAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA	VOTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA	VOTAZIONE TITOLI	TOTALE
6	SABATO SANTOLO	21/30	23/30	5,35/10	49,35/70
3	ALBINI GIUSEPPE	24/30	21/30	3,68/10	48,68/70

Dopo di ciò si procede all'apertura dei plichi contrassegnati con i numeri 1,2,4,5 e 7 i cui nominativi vengono riportati in atto separato

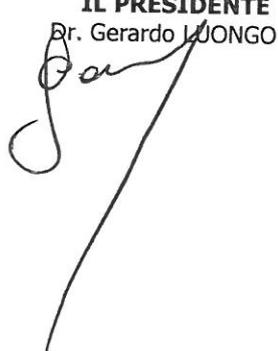
Tutte le operazioni di cui sopra sono state svolte collegialmente alla presenza di tutti i componenti la Commissione e con il consenso unanime.

Alle ore 18,30 il Presidente scioglie la seduta, ringrazia i convenuti e li congeda.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante e le pagine che lo compongono vengono siglate da tutti i membri la Commissione,

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante da tutti i membri.

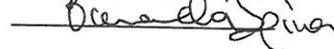
IL PRESIDENTE
Dr. Gerardo LUNGO



I COMPONENTI
Arch. Domenica Maria Rinaldi

Geom. Antonio Aulicino

Dr.ssa Emmanuela Spina



IL SEGRETARIO
Achille Caratta